

# プレカット CAD 技術者研修 \ 受講生の声 //

受講してみてもうだった？

オンラインで大丈夫？

令和3年度の「プレカット CAD 技術研修（2・3級コース）」の受講生を対象に実施したアンケート調査の結果（抜粋）から受講生の声をご紹介します。

質問 1 本研修3日間を通して、受講した感想をお聞かせください。

あまり参考にならなかった  
8.6%

参考になった  
42.0%

大変参考になった  
49.4%

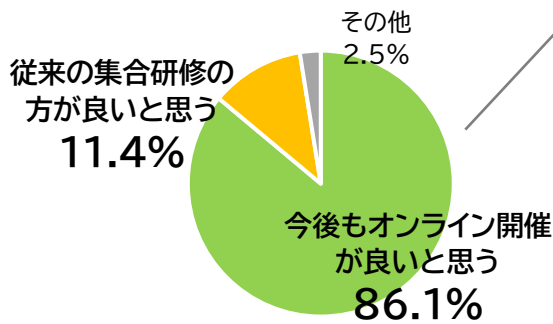
90%以上の受講生に、「参考になった」と解答していただきました。

	件数	%
■ 大変参考になった	40	49.4%
■ 参考になった	34	42.0%
■ あまり参考にならなかった	7	8.6%
■ 全く参考にならなかった	0	0.0%
総計	81	100.0%

質問 1-2 上記の質問で「大変参考になった」「参考になった」とお答えいただいた方にお聞きします。参考になった内容を具体的に教えてください。

- ・水平構面、N 値計算などの考え方が分かりよかった。  
どのような点に注意して入力していけばよいか参考になりました。
- ・壁量計算や N 値計算は、今までただ入力してエラーが出なければ OK であまり中身について考えることがなかったのので、思ったより計算方法が複雑で難しかったです。  
今後、筋違位置の提案などの参考になると思いました。
- ・伏図作成について、チェック図の作成方法が大変参考になりました。  
早速実践してみます。
- ・柱の直下率について、マーキングの仕方（黄色柱）も条件付きではあるが、活用していきたいと思った。外柱と内柱の直下率は、当社では機械計算されないのので、計算しながら柱位置について検討していきたい。
- ・実例として梁がたわみ、不陸事故等の話を聞き、責任感を持って仕事に挑まなければならないと改めて感じた。また、プレカット工場で作成した書類が保管義務の対象となることを知って、改めて緊張感を持つべきと感じた。
- ・他の受講生の方々のご質問は、すごく興味深かった。もっと、いろいろな質問が聞きたかった。
- ・発注者の図面に不備が多いのは弊社の扱う所以外でもあるのだなという事。
- ・プレカット入力は簡易梁成チェックがあるので、OK が出れば組めてしまいましたが、構造計算の内容や実際の現場、引き渡し後の問題点など色々な事が勉強できた。
- ・講師のお話で、「本来は～でも、現状はプレカット工場(CAD 技術者)が実質の構造設計者となっている」というエピソードが多々ありました。  
理想だけでなく、実務レベルに課題を落とし込んだ注意点や対応策が、自社のあり方と比較、改善の参考になりました。
- ・トラブルになった具体的なプラン例の説明がとてもためになりました。気を付ける点も聞けて良かった。
- ・研修を受けてから、図面の見かたが変わった。本当に良かった。
- ・梁の組み方で、2F に柱があれば、小屋梁を受けても良いと勘違いしていました。しかし、考えなければいけない柱は 2F ではなく、1F の柱であると学びました。今後、力の流れをみたり、直下率を出したりしてプレカット図面を作成していこうと思いました。
- ・木材の知識については、自分の持っていた知識の再確認ができた。壁量の考え方、計算方法など、当方の通信環境が悪かったせいで一部受講できなかったが、テキストや資料などで確認できたので非常に参考になった。  
→〈事務局より〉万が一、通信状況などが原因で視聴できなかった場合は、講義記録動画をご覧いただけるようにいたしますのでご安心ください。
- ・CAD オペになり、図面を描いたりデータを作るという実践的な業務が主だったため、建築基準法や樹種、木材の強度など、基本的な知識の解説があり大変参考になりました。

## 質問 2 オンラインでの開催についてはいかがでしたか



オンラインでの開催にメリットを感じていただいた受講者が多数でした。

	件数	%
■ 今後もオンライン開催が良いと思う	68	86.1%
■ 従来の集合研修の方が良いと思う	9	11.4%
■ その他	2	2.5%
総計	79	100.0%

### 「今後もオンライン開催が良いと思う」と回答した理由

- ・最初は戸惑ったが、意外と集中できて良かった。
- ・分からないことがあったとき調べながら参加できるから。
- ・会場までの移動時間が無いため。職場など、慣れた場所でできるのであまり緊張しないで済むため。
- ・会場に行くまでの費用や帰りの時間等を気にする必要がなく、簡単に整う環境ですぐに受講できるため安心して受講することができた。
- ・会場までの移動時間が無いため良いと思いました。今回受講した内容では特にオンライン開催で問題なさそうに感じたためです。
- ・会場まで足を運ばなくていいのが嬉しい。職場だけでなく自宅などで、通信環境さえ整っていれば、どこでも受けられるのがいい。
- ・何度か講義を抜けていました。オンラインでの講義であ

ったことから、他の方にはご迷惑をかけずに済み大変助かりました。もちろん、感染症対策も理由として挙げられます。

### 「従来の集合研修の方が良いと思う」と回答した理由

- ・質問したい時オンラインではちょっと難しいと感じています。集合研修の方がやりやすいかと思います。  
➔〈事務局より〉質問等がしづらい場合は、チャットやメールなどでお寄せいただいても構いません。
- ・演習を行っている時質疑を上げやすいため。終了後等、今回の研修に直接関係のない質問とかも先生方へしてみたいため。
- ・他の受験者さんと情報交換できない為。  
➔〈事務局より〉1級研修では、グループでの討議や演習を行うプログラムも準備しています。

## 質問 3 その他、研修全般に関して、ご意見・ご感想等ございましたら、今後の研修開催にあたって参考とさせていただきますので、自由にご記入ください

- ・外力に対して具体的にどこを補っていけば良いのかがとてもわかりやすかったです。
- ・初めて受講し、率直に良かったと思いました。頂いたテキストを振り返るだけでもこの研修の意義があるので、と思うほど CAD オペレーターに向けてまとめられていると感じます。ありがとうございました。
- ・入力者として勉強不足の所を補って頂ける機会は貴重な事ですので、本研修は非常に助かります。
- ・知見のある講師の方の生の声を聴ける貴重なタイミングなので、少し余裕のある時間枠で、質疑応答の時間や講師の方の雑談が少し聞ける時間を設けていただけたらと思いました。ありがとうございました。
- ・受講者の経験値、知識の差が大きい気がしました。(壁量計算、床倍率計算など、未経験者には2時間の説明では難しいと思います。)2級3級を分けて、概要的な内容と、より詳細な内容の研修にしてはどうか。3日間コースの他に、1日単位や数時間でひとつのカリキュラムに特化した講習会(オンライン)などがあれば受けてみたい。  
➔〈事務局より〉令和4年度から、これまで合同で行っていた2級と3級のコースを分けて開催します。3級はより丁寧な解説で基礎知識の充実を、2級は演習時間を増やして理解度の向上を目指したカリキュラムになりました。